

Con unidad en la lucha está garantizada la victoria del pueblo

Importante documento en que el Partido Socialista Popular dominicano define apropiadamente el camino revolucionario.

SANTO DOMINGO junio 24.—Circular en República Dominicana una declaración del Comité Central del Partido Socialista Popular, cuyo texto dice:

• LA LUCHA REVOLUCIONARIA.
• LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA LA REVOLUCION.
• LA UNIDAD: GARANTIA DEL TRIUNFO DEMOCRATICO.

1.—La actividad guerrillera iniciada el 29 de noviembre en 6 zonas montañosas del país, concluyó el 21 de diciembre al masacrar el ejército el grueso de los combatientes de Las Manacillas.

Los focos guerrilleros fueron liquidados uno tras otro en el periodo de 3 semanas, con el balance de 32 muertos y 98 prisioneros de parte de los insurrectos.

¿Por qué fracasaron las guerrillas? ¿Qué causas determinaron su rápido aplastamiento?

Algunos lo atribuyen a que las guerrillas no tenían el entrenamiento necesario.

Otros a que hubo mala organización y no se aseguraron los abastecimientos.

Otros señalan que la causa de la derrota fue que no se desdobló la insurrección en las ciudades.

Algunos de estos factores aceleraron indudablemente la derrota de los focos insurreccionales en las montañas. Grupos con mejor entrenamiento hubieran podido sostenerse más tiempo o causar mayores bajas al ejército. Pero la causa fundamental, determinante del fracaso de las guerrillas, reside en la falta de condiciones para el desarrollo y el triunfo de la insurrección armada.

2.—Las guerrillas plantean la destrucción del aparato militar represivo, la toma del poder político por las fuerzas revolucionarias. Aunque los combatientes no proclamaron ese objetivo de manera clara y directa, resultaba evidente que su triunfo por vía armada sobre el régimen golpista significaría el ascenso al poder de fuerzas abiertamente antiimperialistas y antifeudales.

Para determinar el inicio de la insurrección hay que partir del análisis de la situación concreta de cada país, de la correlación de las diversas clases sociales. Veamos rápidamente la posición de las fuerzas de clase que se mueven en la sociedad dominicana:

La fuerza mayoritaria de la revolución de un país como el nuestro, el campesinado, apenas comienza a organizarse y todavía no se ha incorporado a la lucha activa por la tierra. Lo que caracteriza en el momento actual a nuestro campesinado es su atraso, su sujeción al clero reaccionario, su temor frente al ejército. El campesinado no se ha sacudido aún el terror en que vivió sumido por más de 31 años de tiranía trujillista.

La clase obrera es la llamada a dirigir la revolución. Con tradición de lucha contra la tiranía y con un mayor grado de organización, se encuentra dividida en 4 centrales. Su conciencia política es aún débil y grandes sectores están influidos por la propaganda reaccionaria. Los grupos obreros que enarbolan la bandera de la revolución son pocos numerosos todavía. Su actividad fundamental se centra en la lucha económica.

Las capas medias de la población no tienen una posición homogénea. Algunos sectores de profesionales, empleados, pequeños comerciantes, mantienen posiciones democráticas; otros están bajo la influencia de la derecha o de fuerzas moderadas como los socialcristianos. Importantes núcleos de la masa estudiantil de la capital y otras ciudades participan activamente en la lucha antiimperialista y simpatizan con la revolución.

La burguesía opositorista, integrada tanto por elementos nacionalistas como por otros que son conciliadores frente al imperialismo, le teme más a la revolución que al gobierno despótico. El fantasma del "castrismo" la paraliza y la inclina a la componenda política con sectores vinculados a la dictadura.

La burguesía entreguista y los latifundistas, con el control del aparato estatal, con influencia en el campo y en sectores confundidos de la población urbana, se oponen rabiosamente no sólo a la revolución sino incluso a las limitadas libertades burguesas vigentes hasta el 25 de septiembre pasado.

Como vemos, sólo pequeños sectores obreros y estudiantiles (la vanguardia) están ahora por la revolución. La mayoría del pueblo cree que la salida a la crisis actual reside en el restablecimiento de la libertad política y la Constitución de abril de 1963. El pueblo lucha por la

democracia, no ve aún la revolución como la verdadera solución a su situación de miseria y opresión.

La vanguardia no puede tomar sus sentimientos, sus deseos, por los de las masas populares. Si la vanguardia va sola al combate, no puede haber otro resultado que la derrota.

3.—Hace dos meses no existía en nuestro país, ni existe ahora, una situación revolucionaria.

¿Qué es lo que caracteriza la situación revolucionaria? Según la clásica definición de Lenin:

1) Imposibilidad para las clases dominantes de conservar su dominación sin producirse cambio alguno; crisis en las "alturas", crisis de la política de la clase dominante, que abre una grieta por la que se filtran el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que la revolución se produzca no es bastante que "los de abajo no quieran", sino que se requiere además que "los de arriba no puedan" vivir como antes. 2) Una agudización, superior a lo ordinario, de las necesidades y calamidades de las clases oprimidas. 3) Una elevación considerable, en virtud de las causas anteriores, de la actividad de las masas, que en época de "paz" se dejan explotar tranquilamente, pero que en tiempos turbulentos son incorporadas tanto por todo el ambiente de la crisis como por las propias "alturas", a una acción histórica independiente.

Sin estos cambios objetivos, que no dependen de la voluntad de los grupos o partidos, ni tampoco de una u otra clase, la revolución es por regla general imposible. El conjunto de estos cambios objetivos es lo que se denomina situación revolucionaria. ("Manual de Marxismo-Leninismo", Pág. 480).

Resulta evidente que este no es, todavía, el cuadro que presenta nuestro país. A pesar de las pugnas entre la camarilla gobernante, las clases reaccionarias no han agotado sus posibilidades de dominio ni su capacidad de maniobra, ni "los de abajo" han desechado aún las ilusiones de resolver sus problemas dentro del marco de la presente estructura económica-social. Ni tampoco la crisis política alcanza el grado necesario para lanzar las masas populares a una "acción histórica independiente". No, todavía no están así las cosas.

La situación revolucionaria no puede crearse artificialmente. Sin ella, las revoluciones no pueden espolarse, estimularse, ni por uno ni por diez focos insurreccionales. Las revoluciones son el resultado de la agudización al máximo de las contradicciones de clase, y requieren condiciones objetivas y subjetivas (grado de organización y conciencia de las masas populares) sin las cuales es imposible su triunfo.

Por estas razones, estimamos nosotros, fracasaron los recientes intentos de establecer focos guerrilleros en las montañas de nuestro país.

4) En la declaración del Comité Central del 26 de septiembre de 1962, en la del 23 de noviembre de 1963 y en otros documentos, nuestro Partido ha insistido en la necesidad de tomar en cuenta todas las formas de lucha, tanto las pacíficas como las no pacíficas. Es el desarrollo del movimiento revolucionario, su situación concreta, el que determina el predominio de unas u otras formas de lucha.

Es imposible predecir ahora con exactitud cuál será el camino concreto que conduzca al triunfo de la revolución en nuestro país.

Tal como están las cosas en la actualidad, dada la existencia de un hipertrofiado aparato militar represivo al servicio del ultrareaccionario bloque gobernante burgués-latifundista, todo parece indicar que la forma principal de lucha —si bien no la única— para la victoria de la revolución de liberación nacional habrá de ser la lucha armada, la insurrección popular.

Partiendo de la situación presente, esto es lo más probable.

Pero tampoco puede desestimarse definitivamente la otra posibilidad.

Vivimos una época caracterizada por el hundimiento del sistema colonial, por el auge del movimiento de liberación nacional, por el fortalecimiento de las fuerzas de la paz y el debilitamiento creciente del imperialismo. Vivimos la época gloriosa del tránsito del capitalismo al socialismo, donde cada día más el campo socialista se convierte en la fuerza decisiva del desarrollo mundial.

La lucha de nuestro pueblo es parte de la lucha general de todos los pueblos del mundo contra el imperialismo. Nuestra lucha contribuye a la lucha mundial contra el imperialismo, a la vez que ésta influye decisivamente en la de nuestro pueblo. Por eso, nuevos avances de

las fuerzas de la paz y el socialismo y nuevas e importantes derrotas del imperialismo y fortalecimiento considerable de nuestro movimiento democrático, abrirían la posibilidad de realizar sin guerra civil cambios profundos en la estructura económica social de nuestro país.

Ahora, repetimos, el camino que luce más probable es el de la insurrección armada. Pero los revolucionarios deben tener presentes todas las posibilidades, pues el desarrollo de los acontecimientos puede hacer pasar a primer plano una forma de lucha que antes parecía secundaria.

5) Sobre el problema de la revolución circulan entre nosotros con bandera de legitimidad algunas tesis sorprendentes.

Hay quienes sostienen que la revolución es posible ahora porque el pueblo tiene derecho a la violencia debido a la represión reaccionaria que se ejerce contra él.

Nosotros creemos que, bajo las condiciones del capitalismo, el pueblo siempre tiene derecho a la violencia revolucionaria porque es oprimido y reprimido en una u otra medida. Pero el problema no radica en si hay o no derecho a la violencia, sino en si existen o no condiciones para ejercerla.

Otros afirman que el problema de la revolución consiste simplemente en "atreverse a hacerla". Que hay pueblos que son más valientes y decididos que otros, y por eso se lanzan a la guerra revolucionaria.

Estos planteamientos no tienen nada que ver con el marxismo-leninismo. El problema de la revolución es, antes que nada, un problema de lucha de clases y no de "atrevimiento". Todos los pueblos son valientes y decididos, pero no todos tienen el mismo grado de organización y de conciencia. No en todos los países existen ya condiciones para iniciar la revolución, ni en todos se hará ésta por el mismo camino.

Nosotros rechazamos vigorosamente estas tesis, como rechazamos también la que sostiene que la guerra de guerrillas es el camino obligado de la revolución en América Latina.

Cada país encontrará su propio camino, de acuerdo con su situación particular. En unos será la guerra de guerrillas, en otros otra forma de insurrección popular, y en otros es posible que puedan realizarse transformaciones revolucionarias sin guerra civil. Determinar ese camino y el momento de emprenderlo es, exclusivamente, responsabilidad de las fuerzas revolucionarias de cada país.

6) ¿Cuándo será posible realizar la revolución? ¿Dentro de uno, de dos, de cinco, de diez años? Nadie puede fijar plazos en esta materia. Acontecimientos imprevistos pueden alejar o acercar el momento de la victoria de la revolución.

Nosotros luchamos por el poder político desde el instante mismo en que se formó nuestro Partido, vanguardia política de la clase obrera. Pero nuestro deseo, nuestro esfuerzo, no basta para lograrlo.

Es evidente que la toma del poder por los revolucionarios no está aún a la orden del día en nuestro país.

Las luchas de ayer y las de hoy son parte del proceso revolucionario, que es un proceso dialéctico, sujeto a leyes, que no depende de la voluntad de tal o cual grupo social, de tal o cual partido político.

A los que se desesperan les decimos que mientras más vigorosos sean los combates de hoy por la libertad política y contra el despotismo imperante, mientras más se eleve el grado de organización y de conciencia de la clase obrera, mientras mayor cantidad de fuerzas sociales se integren a la movilización general de masas, más avanzará la causa del progreso, más cerca estará el día de la revolución nacional liberadora.

Lo que está ahora a la orden del día en nuestro país, lo que une a la mayoría del pueblo, es la lucha por las libertades políticas, por el restablecimiento de la democracia. El planteamiento prematuro de la insurrección armada, el sectarismo y el ultraizquierdismo que siguen influyendo en algunos sectores revolucionarios, dificultan esa lucha, fortalecen a la reacción criolla, dividen las fuerzas democráticas, alejan en vez de acercar el momento de la revolución.

Por tal razón, nuestra principal tarea en el frente ideológico es la lucha contra las perniciosas ideas sectarias y ultraizquierdistas. Sin el cumplimiento de esta tarea, no podrá crecer en la medida necesaria el movimiento democrático y revolucionario de nuestro país.

7) Las dificultades del Triunvirato gobernante continúan, determinadas por su origen golpista y su falta de apoyo popular. Es el gobierno despótico de la minoría reacciona-

ria, de las fuerzas más negativas de nuestra patria.

La falta de mayor unidad de acción de las fuerzas democráticas ha permitido al Triunvirato sostenerse en el poder. Pero el Triunvirato ha fracasado en su propósito de acallar la protesta popular, de imponer mediante el terror el silencio y la inmovilidad de las masas. Por encima de la represión, el pueblo lucha y exige sus derechos.

La clase obrera apelando una y otra vez a la huelga en defensa de sus reivindicaciones económicas, a pesar de las amenazas y las prohibiciones "legales" y poniendo oídos sordos a la palabrería oficial sobre la "paz obrero-patronal"; los estudiantes con sus manifestaciones contra la dictadura y el imperialismo; los profesionales y los intelectuales con su lucha en favor de los derechos humanos; todo eso, todas esas luchas diversas que confluyen en la movilización general de masas contra la dictadura, son un obstáculo poderoso al despotismo y fuerzan al gobierno a dar marcha atrás en algunas medidas reaccionarias. El desarrollo y fortalecimiento de esa movilización, la unidad de acción de todas las fuerzas antidictadura, es la clave para derrotar a los golpistas y reconquistar la democracia.

El Partido Socialista Popular reitera que ninguna salida democrática es posible sobre la base de la permanencia en el poder del Triunvirato. Hay que expulsar del poder a este gobierno antipueblo, antinacional, fruto e instrumento de los gorilas trujillistas.

8) En repetidas ocasiones nuestro Partido había dado a conocer sus puntos de vista sobre la imposibilidad de desarrollar ahora la guerra de guerrillas. Nuestra declaración del 23 de noviembre del año pasado los reiteró nuevamente. Sin embargo, al surgir los focos guerrilleros, y como expresión de nuestra solidaridad con todos los que luchan por un camino o por otro contra la dictadura, llamamos al pueblo a movilizarse y a prestarles toda la ayuda que fuera posible.

La rapidez con que fueron liquidadas las guerrillas impidió que tal ayuda pudiera concretarse. Pero quedó bien claro que por encima de las diferencias tácticas nosotros colocamos la solidaridad entre los revolucionarios.

Los combatientes del Movimiento Revolucionario 14 de Junio caídos en la lucha son héroes de la misma jerarquía histórica que los expedicionarios de junio de 1959. Actuaron movidos por propósitos patrióticos, por su deseo de impulsar la revolución. Su muerte representa un duro golpe no sólo para el M. R. 14 de J. sino para todo el movimiento revolucionario dominicano.

Ante ellos, revolucionarios valiosos, antiimperialistas consecuentes, el Partido Socialista Popular inclina respetuoso sus banderas de combate.

Pero el respeto, el reconocimiento y el homenaje a los héroes que se

inmolaron en las montañas no está reñido con el examen sereno, cuidadoso y objetivo de la experiencia reciente. La lucha de nuestro pueblo, la revolución que todos queremos, necesitan ese examen. No para deslustrar la limpia gloria de los caídos, sino para hacer avanzar la causa por la que ellos dieron la vida.

El Movimiento Revolucionario 14 de Junio es la organización mayoritaria en el seno de las izquierdas. Surgida en la lucha clandestina contra la tiranía trujillista, goza de merecidos prestigio e influencia entre las masas populares. A ella le corresponde un importante papel en la lucha de nuestro pueblo por la revolución de la liberación nacional, antifeudal y antiimperialista.

Somos los primeros en reconocer ese papel que la historia ha conferido a los compañeros del M. R. 14 de J. Si diferimos en algunas cuestiones tácticas, coincidimos plenamente en los objetivos estratégicos de la revolución. Lo que nos une es muchísimo más de lo que puede separarnos.

Sobre la base de esa identidad de objetivos, deseamos mantener con el 14 de Junio, así como con todas las fuerzas revolucionarias, relaciones de amistad y de estrecha colaboración. Tales relaciones son una necesidad objetiva del movimiento revolucionario dominicano.

A los compañeros del 14 de Junio, a los partidos políticos democráticos, a todos los que se oponen a la dictadura, los llamamos a intensificar la lucha unida por el restablecimiento de la democracia.

¡Impulsemos la acción de las masas populares contra los atropellos policiales, contra las persecuciones, contra las deportaciones, en demanda de las libertades políticas y en repudio del gobierno despótico del Triunvirato!

¡Enarbolemos con firmeza y llevemos a todos los sectores la consigna de amnistía general para los presos, deportados y perseguidos políticos!

¡Exijamos la derogación de la ley 99 y de toda la legislación represiva dictada por el Triunvirato!

¡Demandemos, una y otra vez, la plena vigencia de la Constitución de abril de 1963!

¡Defendamos vigorosamente las reivindicaciones económicas de la clase obrera!

¡Promovamos por todos los medios la lucha contra la creciente carestía de la vida!

¡Organicemos la lucha de los campesinos por la tierra!

Vayamos todos unidos a la lucha por estos objetivos. Sin unidad muy poco puede hacer el pueblo. Con unidad en la lucha está garantizada la victoria.

A todos los partidarios de la democracia, a todos los enemigos del despotismo, les decimos:

¡Golpeemos juntos aunque marchemos separados!

COMITE CENTRAL DEL PARTIDO SOCIALISTA POPULAR.

Las mujeres democráticamente fedradas, acusan a los gorilas torturadores de mujeres en Guatemala

CIUDAD DE GUATEMALA, junio 22.—El jefe del gobierno militar, Coronel Enrique Peralta Azurdia, recibió un telegrama de la Federación Democrática Internacional de Mujeres (FDIM) exigiendo el cese de las torturas a los detenidos políticos, respeto a la declaración universal de los derechos humanos e inmediata libertad de seis dirigentes femeninas detenidas.

La FDIM expresa la profunda indignación por las continuas persecuciones de que son objeto las mujeres de Guatemala a consecuencia de ideas políticas y reclama un trato

más humano para los presos políticos. Las dirigentes femeninas guatemaltecas que guardan prisión son: Julieta de Ampie, Julia Vides, Fátima Rodríguez Padilla, Concha Castro de Mencos, Coralía Contreras y Alicia Valenzuela.

La protesta de la FDIM obedece a denuncias de la Asociación Femenina "Dolores Bedoya" de Guatemala, que señala que decenas de mujeres guatemaltecas son detenidas constantemente, vejadas y se les aplican períodos de noventa días de prisión que se prorrogan indefinidamente.

Bombarderos yanquis continúan asesinando a los asiáticos

PNOM PENH, Camboia, junio 15.—El vicepresidente ministro del gobierno de coalición de Laos, príncipe Souphanouvong, presidió los funerales de Doao Yun-Peng, miembro de la Misión Económica y Cultural China en Laos, muerto durante el bombardeo a Khang Khay el jueves pasado.

El sepelio del funcionario chino tuvo lugar en la propia ciudad de Khang Khay, y se encontraban presentes además, el ministro de Información, Propaganda y Turismo, Phoumi Vongvichit y el general Sinkapo Chounlamani, del Comando Supremo de las Unidades del Pathet Lao y el coronel Deuane, comandante de las fuerzas verdaderamente neutralistas.

El bombardeo a Khang Khay, perpetrado por aviones E-28 norteamericanos, destruyó el edificio que ocupa la Misión Económica y Cultural China, y ocasionó heridas a otros seis funcionarios chinos.

Cinco quejas contra la United Fruit Company

Golfito, 8 de junio de 1964

Sr. Jefe de la Oficina de Trabajo y Asuntos Sociales de la Cia. Bananera de C. R. en Palmar Sur.

Estimado señor:

Con el debido respeto, en esta forma presento a su conocimiento problemas existentes en fincas de su representación, rogándole al mismo tiempo su pronta intervención, abrigando la seguridad de que mediante sus buenos oficios sean resueltos equitativamente.

1) Se quejan los trabajadores de varias fincas del Ramal de Esquinas porque las chapeas están paralizadas. Nos informan que

los jefes explican que el retraso se debe a que "no hay presupuesto porque se fue muy arriba". Hay secciones que llevan hasta 4 meses de retraso, lo que demuestra que esa chapas han alcanzado un valor hasta de C 80.00 por hectárea. Por otra parte, tenemos entendido que la suma del presupuesto asignada a chapeas forma parte del porcentaje que de acuerdo con la ley debe invertir en salarios el patrono, por lo que nos parece extraño que el presupuesto se haya agotado.

2) EN FINCA JALACA. La Empresa ordenó hacer las chapeas a raíz del suelo, cortando hasta los troncos. Además, esas chapas también están retrasadas, por cuyo motivo los chaperos no están

devengando el salario mínimo laborando la jornada ordinaria acostumbrada. Se dice que la Compañía se propone obtener algunas experiencias con esas chapeas.

Nosotros nos oponemos a que la empresa se empeñe en introducir las técnicas que considere apropiadas en sus plantaciones; pero si nos oponemos a que realice sus experimentos a expensas de los trabajadores, pues ese procedimiento sería injusto.

En ambos casos, la Unión de Trabajadores de Golfito, por mi medio, pide a la Compañía que garantice a los chaperos el salario mínimo en base al rendimiento obtenido en la jornada ordinaria acostumbrada en los trabajos a destajo, independientemente del salario que puedan obtener en la jornada extraordinaria llamada FAJINA.

3) EN LA QUE FUE FINCA SAN JOSE: En los campamentos de lo que fue el cuadrante de Finca San José, están viviendo

trabajadores de Finca Cartago y Heredia, pero la Compañía tiene abandonada la sanidad en toda la parte que queda del cuadrante: los zanjos sanitarios ni los limpia ni los recava por lo que las aguas permanecen estancadas convirtiéndose en grandes criaderos de zancudos. El tanque séptico del ex-cusado N° 9303 no tiene tubo ni zanja de desagüe; se derrama hacia un pequeño zanja ciego que está frente a la casa N° 9320 y donde queda estancado el derrame, ocasionando la fetidez, el con siguiente malestar que usted puede comprender.

En nombre de la organización que represento demandó de la Compañía que le dé mejor atención a la sanidad de ese cuadrante; que ordene la recava de los zanjos; que repare o acondicione el tanque séptico para que funcione con eficiencia.

4) En todas las fincas han aparecido en las casas miles de cucarachas de las llamadas GOLO-

SAS desde hace varios meses. Estas cucarachas se meten en las "despensas" de los trabajadores, contagian los alimentos, lo cual es antihigiénico y pernicioso para la salud.

Hace algunos meses la Compañía atomizó las casas con una combinación química que dió muy buenos resultados, pero como esto lo hizo por solo una vez, ya existían las larvas que aseguran la reproducción. Existen por miles las cucarachas. Pedimos a la Compañía que le apliquen a las cucarachas un tratamiento eficaz y constante hasta lograr exterminarlas.

En nombre de la Unión de Trabajadores de Golfito, espero que los problemas que aquí le dejo planteados, sean prontamente resueltos satisfactoriamente para los trabajadores.

JOSE MELENDEZ IBARRA
Secretario General

La lucha contra el alto costo de la vida

Los graves problemas sociales y económicos no sólo afectan a los obreros y campesinos; también a un vasto sector de empleados públicos y a otro no menos numeroso "de cuello blanco" de empresas privadas. Entre la gama de funcionarios públicos existen los altos burócratas, como los del SNA, que ganan miles de colones al mes y un grupo numeroso de empleados humildes que devengan salarios de menos de 600 colones hasta llegar a los más bajos salarios. Los sectores de trabajadores manuales, industriales y agrícolas, sufren duramente la carestía de la vida. Pero la clase media debe en los grandes almacenes, hacer "vales" todas las semanas, saca "fiado" y cae en las garras de usureros. Cuando las continuas alzas del costo de la vida llegan a límites prohibitivos, son los obreros, los trabajadores más humildes, los que con justicia protestan. Se organizan, ingresan a los Sindicatos o asociaciones de lucha, promueven campañas y se reúnen en grandes asambleas como la efectuada el sábado pasado en el Estadio Mendoza. Sus grandes necesidades los impulsan no sólo a protestar, sino también se unen y organizan, pese a las campañas de prensa proclamando la falsa bonanza del país y la "ausencia" de graves problemas. Mientras esto ocurre, los grupos oligarcas del país: grandes terratenientes y capitalistas ligados a los monopolios yanquis, agrupados y defendidos por la retrógrada or-

ganización llamada ANFE, declaran cínicamente y descaradamente que las protestas son "tradicionales" contra el alto costo de la vida y la lucha de organizaciones sindicales progresistas de "nada" servirán puesto que los altos precios de toda clase de productos seguirán su carrera vertiginosa ascendente. La ANFE, asociación retrógrada por excelencia, no sólo se burla de las protestas justas de vastos sectores de ciudadanos y trabajadores costarricenses, sino que menosprecia la cultura cívica de éstos y su necesidad de obtener legalmente mejores salarios. La ANFE se atiene al control que ejerce sobre una gran parte de nuestra economía y de nuestra política y cree que puede seguir mangoneando eternamente y que el régimen de explotación es imperecedero. Están absolutamente equivocados. Cada vez más grandes masas de trabajadores, tanto estatales como de empresas privadas, van adquiriendo conciencia y van conociendo quiénes defienden sus intereses. Saben que las organizaciones sindicales verdaderamente democráticas, como la Confederación General de Trabajadores Costarricenses y la Federación Nacional de Juntas Progresistas, son organismos que los defienden constantemente contra las alzas en el costo de la vida y luchan derechos sindicales, y por un mejor nivel de vida. Por eso el pueblo trabajador debe apoyar a estas organizaciones populares.

Grupo fascista...

un grupo de jóvenes provocadores, la mayoría de ellos estudiantes del Colegio Clodomiro Picado. Al igual que en ocasión anterior, los jóvenes intentaron varias veces interrumpir el acto con sus provocaciones, las cuales se realizaron a vista y paciencia de las autoridades. Las personas reunidas para escuchar al señor Mora no contestaron a las provocaciones, pues era evidente que el fin de éstas era interrumpir la Conferencia, lo que no lograron.

Terminada la reunión, cuando Mora y sus acompañantes emprendieron el regreso a la capital, el grupo de provocadores, estratégicamente situado en lugares oscuros, la emprendió a pedradas contra el jeep en que viajaban éstos. Aun en presencia de los hechos delictuosos las autoridades turrialbenses se hicieron de la vista gorda. Pero uno de los asistentes al acto, el dirigente sindical de Turrialba Norberto Contreras, al descubrir a uno de los atacantes del jeep con dos piedras en las manos, trató de quitárselas a la fuerza. Entonces el grupo de los agresores y sus azuzadores que se creen dueños y Sres. de la ciudad, se dieron por ofendidos y convencieron al padre del muchacho de que presentara el parte a la Jefatura Política. En efecto, el político ordenó el arresto de Contreras y luego le impuso una multa de sesenta colones. De los agresores ni uno solo fue detenido y menos multado.

Hay que decir que el señor Jefe Político de Turrialba parece

ser una buena persona. Sin embargo, ¿por qué tolera que un grupo de jóvenes se dedique a perturbar el orden y hacer depredaciones? Y ¿por qué castiga a un dirigente obrero que no ha hecho otra cosa que reaccionar frente a la agresión física? La respuesta es que el grupo del movimiento Costa Rica libre ha creado un clima de tensión en Turrialba de tal naturaleza que tienen atomizado al señor Jefe Político.

La cuestión podría no tener mayor trascendencia. Sin embargo, si la tiene. Porque tal y como van las cosas en Turrialba cualquier día los provocadores consiguen lo que buscan, es decir, promover un motín o un choque grave. Y si esto llegara a ocurrir, entonces sobrarían órganos de la prensa nacional dispuestos a acusar a

los "comunistas" de los sucesos sangrientos de Turrialba.

Durante treinta años se han celebrado en Turrialba reuniones y desfiles de todo género. Ahí han estado organizados siempre los trabajadores en sus sindicatos. Ahí han estado abiertos locales para oír conferencias y discursos, sin que nunca pasara nada fuera de lo normal. Es sólo ahora que el grupo de muchachos del Colegio Clodomiro Picado, azuzados por el movimiento Costa Rica libre, trata de crear en Turrialba un clima de intolerancia y de violencia.

Es de esperar que las autoridades de Turrialba pogan coto a las provocaciones y metan en cintura a los azuzadores, incluyendo a los profesores del Colegio que se dedican a sembrar la cizaña fascista en las mentes de sus discípulos.

Prefiere la maternidad a un ministerio



Una panza de Ministro no vale, ya lo verán, lo que una panza sin filtro

allá en la Maternidad. (Si es verdad o no es verdad, pregunte al doctor Terán).

Recuérdelo:

Este Domingo 28, GRAN BAILE en los Salones de la Juventud Socialista de 3 a 7 p. m.

EN TILARAN

La miseria del pueblo es muy grande

Un buen amigo de nuestro semanario que visitó recientemente la región de Tilarán ha relatado en el artículo que reproducimos, algunas experiencias que él y sus compañeros de viaje tuvieron en aquella región. Lo reproducimos porque revela cosas muy importantes sobre la vida de nuestro campesino:

A las cinco de la mañana del sábado 12, doce atronadoras bombetas nos despertaron anunciándonos que en Tilarán había fiesta religiosa. Se celebraba ese día y el siguiente, la fiesta religiosa de San Antonio, patrón del lugar. Después de desayunar nos dirigimos a la casa del amigo que facilitaría el jeep, y mientras su dueño lo alistaba, nosotros conversábamos con la señora de la casa. Maestra directora de una de las escuelas de Guanacaste. Al calor de la conversación nos informó que el año entrante piensa venir a San José a trabajar a una de las escuelas del circuito, pero que le va a doler mucho dejar la escuela porque tiene el temor que la nueva directora no sepa hacer lo que ella hace, o no lo haga por su condición económica.

ca. ¡Vean! Dijo la señora, la semana pasada, por ejemplo, se me desmayó un niño en el aula: cuando volvió en sí, quise averiguar la causa del desmayo creyendo que algo de lo que había comido le pudo haber caído mal. Pero ¡qué va! Logré averiguar que este niño se mantenía a pura caña. Como su papá está desocupado, se lleva la familia al cañal y les pela caña para que coman. A mí no me alcanza el sueldo para estarles dando cositas que les puedan ayudar en su dieta. Yo les cocino, les doy cositas al recreo y eso es lo que temo: que la nueva directora no pueda hacerlo. No sé si irme para San José y dejar a estos niños en manos de una persona que no sepa la situación de este lugar, y que aunque lo sepa nada pueda hacer, o seguir aquí al frente de esta escuela que fundé yo. Porque fui yo quien se interesó porque hubiera escuela en Lombardía. Pero no crean que esto pasa solamente en mi escuela. Esto pasa en la mayoría de las escuelas de Guanacaste.

Tilarán es una ciudad en la que se nota el progreso. Se está construyendo en la actualidad una

iglesia de fuerte estructura, cuyo costo no será menor de dos millones de colones. Con el fin de seguir la construcción se celebraba el turno. Su arquitectura, por lo que muestra la parte construida, es modernísima. La casa que se construyó para sede del obispo Arrieta es un palacio. Antes vivía en una también gran casa, pero como en Tilarán se creó el obispado, la casa vieja del señor obispo hoy es la casa del párroco. En Tilarán, como en casi todos los pueblos de Costa Rica, hay lindas casas de habitación de moderna construcción. Casa con garaje para los automóviles, de planta doble, rodeadas de jardines, como para que los niños de los gamonales ganaderos puedan jugar a sus anchas. Los hijos de los ganaderos en automóviles último modelo se habían dado cita ese día en Tilarán, algunos acompañando a sus padres y otros acompañados de sus novias. Estaban interesados en el remate de ciento treinta y cinco novillos que ese día se hacía, novillos que habían regalado los hacendados a manera de ayuda para la iglesia. Un turno, mezcla de pampa y ciudad moderna.

17 millones de apartamentos en las Ciudades y 6 millones de casas en el campo en la URSS

En una refutación que se hace en "Novedades" de Moscú al "Time" de Londres se dan cifras sobre la construcción de viviendas en la Unión Soviética. Como el tema ha sido materia de discusión por parte del señor subgerente del INVU, ingeniero don Eladio Jara, nos permitimos reproducir una parte pequeña, pero muy elocuente, de la respuesta dada al Time por aquel citado periódico. Es la siguiente:

—En los 10 años últimos construyéronse 17 millones de apartamentos en las ciudades y unos 6 millones de casas en las localidades rurales de nuestro país. En ese tiempo mejoraron sus condiciones de vivienda 108 millones de personas. Sólo en 1963 se edificaron casi dos millones de apartamentos confortables.

Desde luego que no se ha acabado con la estrechez residencial en todas partes. Pero terminar con la carestía de vivienda no es simplemente una consigna, sino un programa viable que se cumple de hecho.

CONTRA EL ALTO COSTO DE LA VIDA

Acción común colectiva

La Confederación General de Trabajadores Costarricenses hace un llamamiento a todas las organizaciones sindicales y cívicas y a todo el pueblo de Costa Rica para unirse en una acción común de lucha contra el alto costo de la vida.

Nuestro pueblo está atravesando uno de los momentos más difíciles de su historia. Ya en estos momentos la mayoría de la población costarricense vive en condiciones que están por debajo del mínimo normal. Se agudiza la miseria, crece el hambre, aumenta la desocupación. Las perspectivas generales del desarrollo de nuestra economía, tal como se perfila en las condiciones actuales, es de que la situación empeore.

Frente a tal situación el único camino es la unión de todo el pueblo, sin distinciones de credo político o religioso, raza o nacionalidad.

LA CONFEDERACION GENERAL DE TRABAJADORES AL PUEBLO CON ESE FIN A LA UNION, Y PRESENTA UN PLAN DE 12 PUNTOS CONTRA LA MISERIA.

El punto de unión de la acción común debe ser el anhelo de vivir mejor y la lucha contra la posibilidad inminente de que descienda aún más el nivel de vida de las clases desposeídas de la nación.

Nuestra Confederación ha presentado a la Asamblea Legislativa, en nombre de todos sus afiliados y de la Asamblea Popular reunida en San José el 13 de junio del corriente año, el siguiente plan contra la miseria:

- 1.—Congelación inmediata de los precios de los artículos de consumo popular al nivel más bajo alcanzado durante el año en curso;
- 2.—Devolución de las cañerías a los Gobiernos Municipales y re-

baja de las tarifas;

3.—Cumplimiento estricto de la Ley de Transporte Remunerado de Personas, principalmente en lo que se refiere a tarifas;

4.—Rebaja de las tarifas eléctricas que cobra la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (Bond and Share), y si la Compañía se opone a esa rebaja de tarifas, que se proceda de inmediato a la nacionalización de dicha Compañía;

5.—Abrir nuevas fuentes de producción agrícola e industrial;

6.—Entregar la tierra gratuitamente a los campesinos trabajadores que carezcan de ella o la tengan en cantidad insuficiente, dándoles además créditos bancarios y ayuda técnica;

7.—Proceder a la explotación

COSTARRICENSES LLAMA UN PLAN DE 12 PUNTOS

de los recursos naturales del país, por medio de empresas estatales, principalmente, la bauxita, el cobre, el petróleo y el hierro;

8.—Oponerse al endeudamiento del país y a los contratos de empréstitos onerosos para la República; revisión de los contratos de empréstitos negociados por el ICE, el INVU y el SNAI;

9.—Comercio con todos los países del mundo, incluidos los países socialistas, sobre la base del principio del beneficio mutuo;

10.—Movilización del pueblo costarricense para conjurar los efectos de la actividad del Volcán Irazú y las inundaciones;

11.—Aumento general de los salarios; y

12.—Plena libertad de organi-

zación para los trabajadores, garantizándoles mediante una Ley Fuero Sindical amplio y sin discriminaciones.

Este plan lo presentamos a los señores diputados y lo sometemos a la consideración de todos los costarricenses. Estamos dispuestos a oír todas las opiniones. No creemos que sea el mejor de los posibles, pero si estamos convencidos de que la discusión franca alrededor de este plan puede servir para la elaboración de otro mejor elaborado y alrededor del cual puedan unirse todos los costarricenses afectados por la situación actual.

VIVA LA UNIDAD DE TODO EL PUEBLO COSTARRICENSE!!

Confederación General de Trabajadores Costarricenses (CGTC)

San José, junio 14 de 1964.

EN SU POSICION...

la FUTRA. Le pedimos que comentara para nuestro periódico los últimos acontecimientos ocurridos en aquella región, particularmente en lo que se refiere a la persecución desatada por la Bananera con apoyo de algunas autoridades contra los sindicatos. El Lic. Montero Vega nos dijo:

—La persecución constante contra los sindicatos de los trabajadores de las plantaciones bananeras en el Pacífico y en el Atlántico es el producto de una política antiobrera que practican con obstinación ambas empresas imperialistas. Es un hecho innegable que dichas empresas fruteras norteamericanas no desean permitir que en sus predios de tipo feudal se organicen sindicatos de ninguna denominación, es decir, no quieren sindicatos ni democráticos, ni revolucionarios, ni independientes, ni católicos, ni de ninguna otra tendencia. Cuando en el transcurso de 1962 vino a Costa Rica una comisión investigadora de la Oficina Internacional del Trabajo, presidida por el profesor Kirkaldy, pregunté a este experto en materia sindical qué opinaba de la situación en la zona bananera del Pacífico y me contestó sin rodeos: "Mi opinión es que la Compañía Bananera no quiere en su empresa ninguna clase de sindicatos".

Siguió diciendo el Lic. Montero que la OIT, con base en aquella investigación imparcial de sus propios técnicos, hizo una enérgica recomendación a nuestro Gobierno para que hiciera respetar el derecho de sindicalización en la zona, así como el derecho de los trabajadores a reunirse. También

recomendó la necesidad urgente de inscribir los sindicatos bananeros legalmente. El Lic. Montero recordó que los sindicatos de la FUTRA no habían podido ser inscritos porque el Ministerio de Trabajo rechazaba la inscripción. Dijo que este pronunciamiento de la OIT era ya suficiente prueba de que en la Zona hay una fuerte persecución contra los sindicatos y contra los trabajadores sindicalizados, y que eso constituye una grave violación a los derechos democráticos de nuestro pueblo, consagrados en la Constitución y las leyes. Agregó que mientras existan tales limitaciones no puede hablarse en Costa Rica de democracia.

Y siguió diciendo:

¿A quién pretenden engañar quienes niegan que existe la persecución sindical en Costa Rica, particularmente en la Zona Bananera? Ya no pueden engañar a nadie con semejante propaganda. Antes el propio Gobierno justificaba la persecución con el pretexto de combatir "las actividades comunistas"; se prohibió la celebración del Primero de Mayo en el Pacífico Sur con ese pretexto; siempre que se detenía a un dirigente sindical se le acusaba falsamente de realizar actividades comunistas. Pero este pretexto se vino al suelo cuando los perseguidos resultaron dirigentes sindicales "anticomunistas", que actúan bajo la dirección de un norteamericano de apellido Lyon. La Compañía Bananera los señaló como "comunistas" y le ordenó a las autoridades que les impidieran sus reuniones y le ordenó a sus mandadores y capataces que coaccionaran a los trabajadores para que

no se organizaran con los nuevos "comunistas". En resumen: Mamita Yunai no quiere, no tolera ninguna clase de sindicatos.

Pero este cuento de la Compañía Bananera no se lo tragó el señor Ministro de Trabajo, Lic. Alfonso Carro Z. Ya era demasiado tolerar la intransigencia, las imposiciones de la United Fruit Co. Llegó el momento de que el Lic. Carro Zúñiga se diera cuenta de que las denuncias que le hacíamos nosotros no eran cosas de los comunistas, que esas denuncias no eran el producto del odio de los comunistas contra la Bananera, sino que respondían a una realidad que nadie podía negar. Llegó el momento de que el Ministro Carro Zúñiga acogiera las recomendaciones de la Oficina Internacional del Trabajo y de que intentara ponerlas en práctica.

Ahora sí, con firmeza que los dirigentes de los sindicatos bananeros conocidos y reconocidos por los trabajadores aplaudimos y apoyamos, el señor Ministro de Trabajo ha decidido enfrentarse a la United Fruit Company. Esa actitud valiente del Ministro Carro Zúñiga cuenta con la simpatía de la Unión de Trabajadores de Golfito, de la Unión de Trabajadores de Puerto González Viquez, del Sindicato de la Industria del Banano de Puerto Cortés, de todos los sindicatos que constituyeron la FUTRA.

Esperamos que de esta vez no prevalezca, sobre el interés social de toda la clase trabajadora costarricense, el caduco interés de la defensa de la "sagrada" propiedad privada del monopolio imperialista.

UNIDAD NACIONAL DE.....

El Gobierno de Unidad Nacional de que se habla, sin programa, sin respaldo de masas, no sería más que una amalgama de los distintos grupos de la oligarquía, los que están en el Poder y los que no están y pasarían a estar. Un tal Gobierno se constituiría como un medio de compartir ministerios y responsabilidades, entre los que ahora están en la "canoa" y los que, desde posiciones oligárquicas, aspiran a estar.

Los señores que están en el Gobierno, son naturalmente los principales responsables del desastre económico nacional. Pero los señores que están en la oposición son también, aunque en menor medida, responsables. La política que está en bancarota es la de unos y de otros. No está fracasando sólo el Partido Liberación Nacional, sino el conjunto de nuestras clases gobernantes, la oligarquía en todos sus extremos. Se ha dicho bien que la unión de dos o más quebrados no crea prosperidad. Actualmente están en quiebra las posiciones ideológicas y políticas del Partido en el Poder, y de los partidos en la oposición. Unirlos no resuelve nada.

Por supuesto, se podría formar un gobierno con el carácter de Unidad Nacional, capaz de poner al país en el camino de la solución de sus problemas. Pero esta unidad no es la que se ha enunciado en los periódicos: sería un Gobierno en que participe la clase obrera, a través de su Partido y de sus sindicatos, un Gobierno en que estén verdaderas representadas todas las clases, y no solo las que mangonean los partidos burgueses. Tal Gobierno de Unidad Nacional requeriría un Programa Revolucionario, o cuando menos, un programa muy avanzado. Pero los que hablan de unidad nacional nada han dicho de Programa ni menos de participación del Partido de la clase obrera. Por el momento el Partido de la clase obrera, cuyo concurso es indispensable para salvar al país de la crisis, sigue fuera de ley, sin derecho de participar en las luchas electorales.

En cuanto a la tesis de "botar al Gobierno", es decir, de alterar el orden constitucional y caer bajo el dominio de un Gobierno de Fuerza, controlado por las mismas clases que han llevado al país al desastre que estamos palpando, nuestra tesis ya ha sido expuesta reiteradamente. Si la oligarquía, con Liberación al frente o sin Liberación al frente, se ha mostrado incapaz de gobernar constitucionalmente, menos podrá hacerlo de espaldas a la Constitución. La crisis no la engendra la Constitución. La crisis la engendra la estructura económico-social que vivimos y la incapacidad de las diferentes capas oligárquicas, liberacionistas y no liberacionistas, para llevar a cabo los cambios estructurales que son necesarios.

A los que hablan de unidad nacional yo les pregunto: ¿Unidad Nacional de quiénes? Y a los que piden "botar al Gobierno": ¿quién o quiénes lo sustituirán?

MILLON Y MEDIO DE.....

sar un apellido costarricense, como Pérez o Abarca, pues quizá calcularon que de esa manera no lograrían darle el carácter amenazante que suponen lograrán con un apellido como Beck, Rockefeller, Smith, o cualquiera otro de la simpatía de la Embajada Norteamericana.

Por supuesto, todos los capitalistas y políticos proimperialistas del país se han movido y enclaustrado a algunas personas ingenuas, muy pocas por cierto, repitiendo los desacreditados estribillos de la propaganda extranjera según los cuales el desarrollo económico de nuestros países se tiene que conseguir a base de inversiones del capital foráneo.

Todo esto es absurdo. En un libro recientemente publicado por la Universidad Autónoma de México, sobre inversiones extranjeras, demuestra esa alta casa de estudios, a la que no se puede acusar de comunista, precisamente todo lo contrario: que el subdesarrollo en que viven nuestros países es producto de la subordinación que los liga a los países capitalistas más desarrollados y que mientras no se rompa con el inversionismo imperialista, no podrá avanzarse por el camino del desenvolvimiento agrícola e industrial.

EL DEFICIT DE NUESTRA BALANZA DE PAGOS

En efecto, un análisis de nuestra balanza de pagos demuestra que el permanente saldo desfavorable es equivalente a la suma que el país tiene que enviar al exterior por concepto de intere-

ses. O sea que si no fuera la pesada carga del pago de la retribución a los inversionistas extranjeros, Costa Rica no tendría una balanza negativa.

Para cubrir el desbalance comentado y en general para suplir las necesidades de este tratado bandidesco, nuestro país tiene que estar incurriendo precisamente en el mismo vicio que nos lleva a la liquidación como estado independiente. Para corregir un mal, ingerimos dosis nuevas y mayores de la droga que nos está provocando ese mal.

EL CAPITAL EXTRANJERO NOS HA TENDIDO UNA TRAMPA

El capital extranjero, como ya lo hemos dicho en otras oportunidades, nos ha tendido una trampa. Podemos burlarla, seguramente, pero para eso necesitamos firmeza, dignidad y fe en nuestro porvenir. Esta trampa se inicia, en cierto sentido, en el propio comercio exterior. Debido a que nuestro país desarrolla su comercio dentro del mercado de la competencia monopolística, nada podemos hacer, viviendo sólo dentro de ese mercado, para evitar que a nuestros productos de exportación se les fijen precios por debajo del nivel justo, y a los productos que importamos se les fijen precios por encima, muy por encima, de ese nivel. El resultado de ese intercambio inequivalente es un robo al pueblo de Costa Rica, sólo por parte de los EE. UU., de un millón y medio de colones diarios. Es decir que los monopolios le quitan como promedio a cada costarricense, desde su nacimiento hasta su muerte, algo más de un colón por día en sólo

sus relaciones comerciales. Y así comienza la trampa.

No puede haber un país que soporte tal explotación. Semejante exacción de riquezas conduce a crisis de diversa naturaleza, incluyendo la crisis fiscal. Entonces para hacerle frente a esa crisis, el país se lanza ingenuamente sobre las garras de los usureros norteamericanos, los cuales aprovechándose de la situación creada por culpa de los monopolios a los cuales ellos mismos pertenecen, ofrecen el dinero solicitado bajo condiciones humillantes y a tasas de interés leoninas. En vez de hacerse frente a los problemas provocados por el intercambio no equivalente, lo que se hace es agravar esos problemas.

Entonces surge la otra maniobra: para salir del subdesarrollo a que nos conducen nuestras relaciones con el imperialismo, hay que buscar la inversión directa, en nuestro país, de esos mismos imperialistas. Y en esta trampa están cayendo algunos costarricenses ingenuos, que no han podido comprender toda la estrategia de los monopolios en este terreno.

Por supuesto aún en el caso de que la inversión directa del imperialismo, condujera a un desarrollo económico, éste no sería en provecho de los costarricenses sino en provecho de unos cuantos magnates monopolistas sinvergüenzas.

INVIERTEN UN DOLAR PERO SE LLEVAN DOS EN CONCEPTO DE UTILIDADES

¿Cómo puede ayudar a enriquecer y desarrollar un país un tipo de inversión de capital que lo que hace es llevarse nuestros recursos y descapitalizarlo? ¿Cómo puede

ser que no comprendan bien estas personas nacionalistas ingenuas que hoy se han dejado confundir?

Los monopolios norteamericanos han declarado que la inversión en nuestros países les produce tres veces más utilidad que la hecha en sus propios países, y que además las posibilidades de inversión en los Estados Unidos son insuficientes para los excedentes de capital. Es decir, los monopolios reconocen que nuestros países somos jaula para ellos y que aquí pueden robarlos a sus anchas, impidiendo con eso que nuestros pueblos puedan progresar económicamente.

Las inversiones de capital norteamericano, sólo en la rama de producción de bienes de consumo no durables (precisamente el tipo de inversiones que harían en Costa Rica) fueron en 1958, según datos oficiales, de 1.300.000.000 dólares. Pero las utilidades en ese mismo año (utilidades, pues la inversión permanece produciendo nuevos beneficios) alcanzó la suma de 2.200.000.000 dólares.

Cada costarricense, incluso los capitalistas que aman a su patria y desean un desarrollo económico independiente y sano y no para provecho extraño, tiene que reflexionar con estos datos. ¿En qué puede beneficiar al país un tipo de inversión que en primer lugar se lleva permanentemente utilidades superiores en el doble a su inversión inicial, y que en segundo lugar busca las ramas no esenciales sino las más fáciles y lucrativas?

NO QUEREMOS LA SUERTE NI DE LA INDIA NI LA DE PUERTO RICO

Se vende en las librerías un li-

bro de la economista y escritora inglesa Vera Anstey, que nos da más base para repudiar estas gestiones de los Becks entreguistas que quieren hacer de nuestra patria un Puerto Rico de Centro América.

La señora Anstey dice que en el siglo XVIII el nivel de desenvolvimiento de la India no era mucho más atrasado que el de Inglaterra. Y que incluso en algunas ramas, como la producción y la exportación de muselinas y otros artículos de lujo, el desarrollo de la India era superior al de Inglaterra. Pero cuando la India cayó en manos de Inglaterra, y comenzó a recibir "ayuda", como la recibimos ahora los costarricenses de Estados Unidos, la situación económica del país asiático comenzó a acercarse a lo terrible. Tan brutal era el saqueo de la "ayuda" imperialista inglesa, que hasta el Marqués de Salisbury, entonces Ministro de la India en el gabinete inglés, abogó por que la "sangría debe hacerse en forma más juiciosa" (!).

Por supuesto, sólo los malos costarricenses no podrían entender que nosotros, el pueblo de Costa Rica, no estamos dispuestos a permitir ninguna clase de sangría, ni siquiera juiciosa. Ayer el imperialismo recurría a los métodos más brutales de explotación. Hoy recurre a métodos más refinados. Pero no estamos dispuestos ni a ser una nueva India, ni tampoco un nuevo Puerto Rico, ni siquiera una semicolonias al servicio de los inversionistas extranjeros. Tenemos todo derecho a aspirar a ser un país libre con capacidad de aprovechar todos los recursos para bien del pueblo.

LA ECONOMIA ESTA SEMANA

Las causas del subdesarrollo

Me pregunta un amigo, que lee esta columna y que cada vez que me encuentra la critica y la deja patas para arriba: ¿por qué hay países subdesarrollados y por qué hay países altamente desarrollados, si todos los pueblos no han hecho más que trabajar, duramente, a través de su vida? ¿Por qué esa injusticia? Y claro, ponerse uno a contestar esas preguntas es ponerse subversivo, y para columnas subversivas basta la de Pedro Porras. Pero como el amigo insiste en que por escrito diga algo sobre ese problema voy a referirme a algunos aspectos puramente "técnicos".

En general se considera que los países subdesarrollados tienen un ingreso anual por habitante menor de 500 dólares. Ese reducido ingreso se explica fundamentalmente porque la mayor parte de las riquezas de tan desgraciados países, incluyendo la fuerza de trabajo de sus pueblos, es apropiada por capitales extranjeros. Además, al sólo pensar de un ingreso anual por habitante tan reducido, se comprende que la productividad tiene que ser en esos países muy baja, y que hay una utilización también baja de recursos humanos, naturales, técnicos y financieros.

Es este mundo capitalista tan injusto que más del 80% de su población (constituida por países subdesarrollados) percibe menos del 20% del ingreso total. Pero claro, no puede ser de otra manera. Actualmente el capital de Estados Unidos, Inglaterra y Francia controla en los países subdesarrollados el 91% de las reservas de hierro, el 67% del manganeso, el 91% del cromo, el 87.5% del níquel, el 80% de las bauxitas, etc., etc. Sería una cosa de no acabar hacer lista de la brutal ingerencia monopol-imperialista en la vida de los países subdesarrollados.

En la literatura económica de moda se señalan diversas causas del subdesarrollo: escasez de capitales, bajo nivel técnico, falta de espíritu de empresa, incapacidad organizativa, defectos raciales, clima caluroso, características geográficas, etc. Por supuesto algunas de esas supuestas causas, como las raciales, no son tomadas en cuenta por las personas cuerdas. Pero no cabe duda de que mucho tiene que ver en el subdesarrollo la falta de capitales, el acelerado crecimiento de las poblaciones, el bajo nivel técnico, etc.

Sin embargo dar vueltas alrededor de esas causas, como lo hacen los economistas de moda, es hacerle el juego precisamente a los países imperialistas que tratan de mantenernos en la condición de países miserables, como se demostró en la reciente Conferencia de Ginebra. Porque el subdesarrollo tiene causas de carácter histórico. Bastaría con recordar que los países subdesarrollados: Asia, Africa, América Latina y Oceanía, han estado históricamente sometidos a la dominación política de una potencia explotadora. Decir que la causa del subdesarrollo es que los países tienen un bajo ingreso nacional, y que lo tienen porque faltan capitales, y que faltan capitales porque el nivel técnico es bajo, y que el nivel técnico es bajo porque los pueblos de esos países subdesarrollados no tienen capacidad para desarrollar sus conocimientos técnicos, y que no tienen esa capacidad porque el ingreso por habitante es miserable, etc., es dar vuelta a la noria. Es hacerle el juego a quienes son culpables del subdesarrollo.

La causa del subdesarrollo se encuentra en que los llamados "excedentes económicos potenciales", o para simplificarle al lector la comprensión, las riquezas del país, son absorbidas por el consumo excesivo de las altas clases, por el aumento del atesoramiento, por el mantenimiento de enormes burocracias (con sus aparatos militares desproporcionados en casi todos los países) y ESPECIALMENTE, por la fuga de capitales hacia el exterior, en concepto de utilidades, intereses, comisiones, etc., o sencillamente robos de las materias primas y demás recursos, por parte de los capitalistas extranjeros.

El cable acaba de anunciarnos la muerte de un economista norteamericano, Paul Baran, que dedicó gran parte de su vida a estudiar las causas del subdesarrollo para llegar a la conclusión de que el principal responsable en el mundo de hoy día lo es su propia patria, Estados Unidos. Al terminar uno de sus libros sobre esta materia, Baran dice: "Contribuir al surgimiento de una sociedad en la que el desarrollo suplanté al estancamiento, en la cual el crecimiento desaloje a la dependencia y en la que la cultura liquide a la barbarie, es la función más noble y, de hecho, la única digna del esfuerzo intelectual. La necesidad del triunfo de la razón sobre el mito, de la victoria de la vida sobre la muerte no puede ser demostrado por medio de la indiferencia lógica... Esta necesidad debe descansar en la proposición de que la demanda de la humanidad en favor de la vida, del desarrollo y de la felicidad, no necesita ser justificada".

ALBERTO VENEGAS

El entierro del cementerio



Recientemente, los vecinos de la Colonia El Bosque organizaron una manifestación de protesta contra el proyecto de construir un cementerio en el centro de aquel barrio. Ese proyecto obstaculiza las gestiones para construir una escuela en aquel lugar. La manifestación fue un entierro festivo, con música y bombetas. Los vecinos informan que a pesar de su oposición justa y razonable, el Comité Pro-Construcción del Cementerio insiste en hacerlo. Se dice que el principal interesado es el Cura de San Sebastián. Los vecinos están que echan chispas, porque en lugar de cementerio quieren que haya escuela.

Columna subversiva

Cartago: puerto de mar

por P.P.

Una vez un diputado quiso hacer de Alajuela un puerto de mar con mar y todo.

¿Pero a santo de qué marinos de la Marina de Guerra de los Estados Unidos?

Desafortunadamente, el proyecto fracasó. Pero la carcajada nacional se oyó en el Cabo de Hornos.

El Irazú es centro de atracción mundial, noticia diaria de todos los periódicos del mundo, espectáculo mundial en los televisores y revistas.

Ahora se ha superado la fantasía creadora de aquel padre de la Patria.

Entonces había que aprovecharlo para hacerle propaganda a los marinos de guerra norteamericanos.

Porque pese a quien le pese, Cartago es puerto de mar. De mar, así como se oye. De mar, sí.

Ahora aparecen los marinos de guerra yanquis como buenos muchachos que están salvando a Costa Rica de la furia volcánica, de los ríos desbordados, del diluvio de ceniza, pios y recoletos.

Si hay algún idiota que lo niegue, le tiraremos encima a los marinos de los Estados Unidos que están trabajando de diferentes maneras en Cartago.

Ahora aparecen como good fellows laboriosos, pacíficos, incapaces de matar una mosca, llamados a propósito "abejas", ese animalito que liba flores y produce miel, la hermana abeja del mínimo y dulce Francisco de Asís.

Si Cartago no fuera un puerto de mar, nada tendrían que estar haciendo allí unos marinos de mar.

Si allí mandaron marinos es porque sin que se supiera, de a callado, Cartago era un puerto de mar.

Un cuadro encantador para presentar ante América Latina! El aspecto idílico de los marinos de guerra de los Estados Unidos! Su nuevo carácter de trabajo, de paz, de ayuda al prójimo, de civilismo, de fraternidad!

Cualquier día de estos resulta que don Marco Tulio Solano, —quien lo ve tan zorrito!— era, sin sospecharlo nadie, Elizabeth Taylor.

Un truco de propaganda que a cuenta de la publicidad mundial que recibe ahora el volcán Irazú, le quiere poner al lobo el vestido de Caperucita. ¿Porque aquí ahora todo es al revés!

En Cartago había que hacer un trabajo de ingenieros, de tractoristas, de albañiles, de choferes, de peones, etc.

De paso se ablanda a los corazones sensitivos. Ya un señor de Cartago dice en "La Nación", en letras de molde, que a su ciudad le conviene más ser colonia de Estados Unidos que provincia de Costa Rica.

¿Para qué diablos mandaron a hacer esa tarea civil a los marinos de guerra de Estados Unidos, precisamente los que declaran en "La Prensa Libre" que vienen de Guantánamo, base militar de Estados Unidos en Cuba?

¿Propaganda! ¿Trucos psicológicos! ¿Relaciones públicas! ¿Película para exhibir en el mundo!

¿Querían ayudarnos?

Pues hubieran mandado la plata o las máquinas, y aquí sobran los ingenieros y los tractoristas y los choferes y los albañiles y los peones para hacer ese trabajo y otros más.

Acto de prestidigitación que quiere hacer simpáticos a los infantes de marina de Estados Unidos ante los ojos desconfiados de los pueblos del mundo.

Sobre todo ahora que hay más de mil desocupados de las fincas de café de Cartago a causa de las cenizas del Irazú.

Pero es tan grande el truco que comenzaron por convertir a Cartago en puerto de mar y al señor Solano en Cleopatra.

Nos hubieran mandado, si juzgaban que aquí somos una manada de inútiles, ingenieros y tractoristas civiles de Estados Unidos.

A no ser que mandaran allí a los marinos por las Marinas que hay en Cartago, presunción que, según parece, ya enfureció a los cartagineses.

Cuchillo para su propio...

das en acabar con el régimen democrático que vivimos los costarricenses y en sustituirlo por una dictadura de terratenientes y monopolios yanquis. Y quieren dar ese paso con la bendición del pueblo. La táctica que están siguiendo es la misma que siguieron contra don Alfredo González en 1914 y contra el Dr. Calderón Guardia en 1942. Empujan al Gobierno a cometer errores y luego usan esos errores de que ellos mismos se han beneficiado para crear animadversión contra el Gobierno. Nosotros estamos abiertamente contra la política económica de este régimen. Pero creemos que el Gobierno puede ser obligado a rectificarla mediante una vigorosa acción popular. El camino no puede ser tumbar al Gobierno y menos para establecer en nuestro país una dictadura que sólo serviría para hacer estallar la guerra civil. No cabe duda de que algunos señores capitalistas y terratenientes están jugando con fuego porque ignoran que hoy el pueblo está resuelto a defender sus libertades. Cuando la violencia estalle, nadie sabe hasta dónde podrá llegar y qué resultados podrá dar. No tienen entendideras suficientes esos señores como para darse cuenta de que lo mejor sería que tirios y troyanos hiciéramos concesiones para defender y mejorar el régimen democrático y para transformar al país sin necesidad de recurrir a la guerra civil. Pero bien, lo cierto y lo desconcertante es que estos se-

ñores, la mayor parte de ellos con grandes influencias oficiales, están logrando que el propio Gobierno les ayude en sus planes subversivos. A veces salen de la Casa Presidencial o de los Ministerios a burlarse de la ingenuidad de los gobernantes.

Con el pretexto de que el comunismo costarricense es un peligro para la democracia, han conseguido que les permitan formar un ejército privado, entrenarse militarmente, y armarse. En sus publicaciones hablan de "grupo de demolición", de "grupo de asalto" y de "brigadas de paracaidistas". Poco a poco están creando en nuestro país, en las barbas mismas del Gobierno, un Estado particular, más poderoso que el mismo Estado Nacional. Bajo las banderas del "movimiento Costa Rica libre" se agrupan las fuerzas más reaccionarias del país y también fuerzas extranjeras (cubanos contrarrevolucionarios, Somoza y el Pentágono). Estas últimas actúan bajo el pretexto de que se preparan para derrocar a Fidel Castro. Y ni una ni otras disimulan sus actividades ni sus propósitos. En un momento determinado, en defensa de la "democracia", podrán apoderarse del Gobierno y abrir en Costa Rica el período de violencia más grave de su historia. No queremos extendernos más en estas consideraciones. Pero consideramos oportuno dar a conocer unos datos que revelan cómo se mueven en nuestro país los conspiradores nacionales e inter-

nacionales. Veamos: el 10 de junio ingresaron al país los siguientes técnicos militares cubanos: Fidal Herrera Hernández, Felipe Silva, Caballero Porodi y José Méndez Ronyal. Traían en su equipaje armas, uniformes grises, equipo de campaña, cables, intercomunicadores del ejército yanqui Walkies Talkies, etc. El 13 del mismo mes ingresó Julio Lleser Cesta quien también traía armas. Días antes a Manuel Artime le habían encontrado, por azar, en una maleta que según él contenía efectos personales, una potente estación radio-emisora por la cual tuvo que pagar cinco mil colones de derechos. Las armas fueron requisadas por las autoridades civiles de la Aduana, pero un alto dirigente del movimiento Costa Rica libre intervino al día siguiente y las armas fueron devueltas.

Desde luego, también han entrado armas al país por otras vías. Pero hemos querido dar, simplemente, un ejemplo de cómo con la anuencia del mismo Gobierno se preparan los que se alistan para dar un golpe de Estado en "defensa de la democracia". Porque nadie va a creer que a estas alturas los cubanos que ingresan al país, todos peritos en diversas actividades militares, lo hacen con el propósito de salir de aquí hacia la isla de Cuba. Que los costarricenses sensatos hagan las respectivas deducciones.